



Tribunale di Pistoia

Prot. n. **333/2024** Int.

Pistoia, 8 luglio 2024

IL PRESIDENTE

Oggetto: proposta di variazione tabellare relativa al settore penale in considerazione della carenza di organico determinatasi per effetto del trasferimento del dott. Azzaroli dal prossimo settembre 2024

Preso atto dell'avvenuto trasferimento del collega dott. Alessandro Azzaroli al Tribunale di Firenze, con sua prossima presa di possesso presso il nuovo Ufficio — secondo quanto comunicato dalla Presidenza della Corte con nota prot. 5203 del 7.5.2024 e come integrato con nota prot. 5217 del 7.5.2024 — dal 9 settembre 2024;

rilevato che il dott. Azzaroli ricopre attualmente posizione tabellare promiscua dibattimento collegiale/GIP GUP, componendo stabilmente il Collegio 2 e svolgendo al contempo funzioni di GIP/GUP al 50%; che conseguentemente il suo trasferimento determinerà una carenza nel settore penale cui dover nell'immediato fornire adeguata soluzione;

dato atto altresì che, per effetto della recente soppressione del posto promiscuo civile/lavoro e della riorganizzazione tabellare del relativo settore, è stata recuperata al settore penale ulteriore posizione tabellare — attualmente di fatto in carenza di organico, ma da sempre prevista nella tabella virtuale — che consentirà, nel prossimo futuro, ove sia sanata la carenza delle due unità attualmente gravante sul solo settore penale, di realizzare appieno l'assetto tabellare virtuale previsto (consistente invero nella previsione di una terza posizione GIP/GUP al 100% e di una posizione piena dibattimento penale, venendo così meno la necessità di realizzare di fatto una posizione promiscua per far fronte alle esigenze di contenimento del lavoro giudiziario in entrambi i distinti settori);

che d'altra parte, allo stato, in considerazione dell'organico di fatto dell'Ufficio gravante sul settore penale, non potrà che provvedersi, in via provvisoria, e rinviando a una successiva fase l'attuazione della tabella virtuale, così come sopra indicato, alla sola copertura della carenza nel settore dibattimento collegiale, e ciò al fine di permettere una adeguata funzionalità del Collegio 2, facendo ricorso, in assenza di possibilità nell'ottenere l'attivazione degli strumenti della co-assegnazione o applicazione infra distrettuale o assegnazione del magistrato della pianta flessibile, a forse interne sulla base di una temporanea riorganizzazione tabellare;

tale proposta opzione tiene invero conto della criticità emergente soprattutto in tale ambito ossia quello dibattimentale collegiale (nella specie aumento delle sopravvenienze, delle pendenze e del c.d. *clearance rate* in controtendenza con i risultati viceversa positivi del settore penale nel suo complesso, rispetto sia agli obiettivi PNRR che dei programmi di gestione)¹, laddove l'Ufficio GIP/GUP si ritiene possa mantenere una adeguata risposta alla presumibile domanda di giustizia nell'immediato futuro con la presenza delle sole due unità magistratuali residue addette all'Ufficio medesimo, e ciò in considerazione della attuale carenza nell'organico della locale Procura di due unità magistratuali già trasferite (tenuto anche conto delle precedenti applicazioni infra distrettuali semestrali, venute meno solo nel mese di giugno, relativamente a una ulteriore unità dello stesso Ufficio) che consente allo stato di attestare di fatto il rapporto esistente tra l'Ufficio GIP/GUP e quello della locale Procura in 2 unità a 3 (sei unità in Procura tra cui vi è compresa quella del Procuratore della Repubblica che gode dell'esonero previsto per l'esercizio delle funzioni direttive), e pertanto pienamente nelle proporzioni richieste dalla legge;

tutto ciò premesso, dato atto dell'avvenuta effettuazione di apposita riunione sezionale nel corso della quale la problematica legata al venir meno di una unità magistratuale per trasferimento è stata affrontata e dibattuta;

rilevato che la scopertura organica dell'Ufficio (tenutosi conto della doppia carenza di organico nel settore penale pari al 20% — sui 9 magistrati più il Presidente di sezione previsti — e di quella complessiva dell'Ufficio pari al 15% — 17 sui 20 magistrati comprensivi di direttivo e semidirettivo, per l'ulteriore carenza dovuta ad astensione per maternità nel settore civile in corso dal prossimo luglio) consente l'utilizzo per la composizione del Collegio 2 della magistratura onoraria quantomeno per la celebrazione dei processi (di fatto maggioritari) per reati non compresi nell'ambito dell'art.407 lett. a) c.p.p. (per i quali il magistrato onorario può far parte del Collegio);

rilevato che viceversa il Collegio 2 deve essere necessariamente composto, per la celebrazione dei processi relativi ai reati di cui all'art.407 lett. a) c.p.p. e per le procedure di riesame e appello reale, da magistrato ordinario da individuarsi tra coloro che sono addetti al dibattimento penale;

dato atto — ai fini della integrazione nella composizione del Collegio 2 a copertura della carenza determinata dal trasferimento del dott. Alessandro Azzaroli — della disponibilità manifestata a comporre il Collegio in questione, a seguito della riunione di sezione indetta tra i magistrati, sia da parte del GOP dott.ssa Daniela Bizzarri, nei limiti delle proprie competenze e non emergendo per la stessa concomitanze con ulteriori impegni di udienza, sia della dott.ssa Magi, magistrato ordinario già componente i Collegi 1 e 1 bis (che tengono udienza nella giornata del giovedì), oltre che addetta al dibattimentale monocratico, per la quale analogamente non ricorrono concomitanze con altri impegni di udienza in tabella previsti per tale magistrato;

ritenuto pertanto che — in linea con le premesse — la dott.ssa Magi possa essere assegnata a comporre il Collegio 2 per la celebrazione delle procedure di riesame/appello reale assegnate

¹ Si richiamano i dati dell'ultima rilevazione rispetto agli obiettivi PNRR al dicembre 2023:

per tabella a tale Collegio, nonché dei processi di cui all'art.407 lett. a) c.p.p. — da effettuarsi, in considerazione del numero ridotto e della necessità di stabile organizzazione nella calendarizzazione, nelle udienze del III martedì del mese— restando nel resto invariata la posizione tabellare del magistrato in questione, bensì attuandosi temporanei correttivi al solo fine di evitare un ingiustificato maggior aggravio nell'attività giurisdizionale della stessa; nella specie, a compensazione del maggior impegno richiesto al magistrato nella composizione del Collegio 2, lo stesso sarà in particolare autorizzato a non tenere l'udienza monocratica nella giornata del IV lunedì del mese (con riduzione delle udienze monocratiche da 6 a 5 mensili); inoltre, a parziale temporanea modifica dei criteri di nomina dei relatori nelle procedure di riesame e appello reale nei vari collegi, si dispone, al fine di adeguata omogeneità nelle assegnazioni, con riparto del sacrificio richiesto tra i vari componenti della sezione addetti al collegiale, che la dott.ssa Magi salti un turno di assegnazione (ricevendo nomine sia nel Collegio 1, che nel Collegio 1bis che per effetto della presente nel Collegio 2 con salto di un turno di assegnazione);

ritenuto inoltre che il Collegio 2 debba essere viceversa integrato nella sua composizione residua, dal GOP dott.ssa Bizzarri, quanto alle udienze del I, II e IV martedì del mese e a esclusione della trattazione delle procedure di riesame/appello reale e dei processi per reati di cui all'art.407 lett. a) c.p.p.;

ritenuto che le udienze monocratiche della dott.ssa Magi eventualmente già fissate nelle giornate del IV lunedì del mese, dalla cui celebrazione viene con la presente ad essere esonerata, debbano essere rinviate — per rendere l'esonero effettivo — e ricollocate nelle residue cinque udienze tabellarmente da questa celebrate, secondo tabella, a cura del magistrato che tiene udienza nella medesima giornata secondo calendario fornito allo stesso da parte del magistrato titolare

rilevato che la posizione promiscua ricoperta dal dott. Azzaroli e la scelta, temporaneamente necessitata, di non intervenire a copertura del 50% della posizione GIP/GUP dallo stesso svolta, impongono una temporanea rimodulazione dei criteri di attribuzione degli affari tra i due GIP/GUP in servizio dott. Gaspari e dott.ssa Martucci, nonché l'opportunità di bloccare dall'inizio del periodo feriale l'assegnazione ordinaria al dott. Azzaroli non in grado di definire in tale periodo — nel quale assicura il relativo turno e fruisce obbligatoriamente del congedo ordinario — se non le pendenze e le urgenze dell'intero Ufficio;

che in particolare degli affari ordinari GIP/GUP — esclusi gli affari urgenti assegnati secondo turno feriale come da relativa tabella — saranno assegnatari a partire dal prossimo 26 luglio (data in cui inizia il periodo feriale dalla quale saranno bloccate le assegnazioni ordinarie al dott. Azzaroli) e per il futuro — salvo che per le urgenze esauribili nei turni da parte del dott. Azzaroli nel corso del mese di luglio e durante la feriale — degli affari GIP e GUP già spettanti per tabella al magistrato promiscuo dott. Azzaroli, secondo il seguente criterio integrativo, e fermi restando gli ulteriori previsti in tabella con riguardo a specifici affari:

- assegnazioni GIP: numeri 7 e 19, 29, 39, 49, 59 RGNR finali saranno assegnati al dott. Gaspari e numeri 8, 69, 79, 89, 99, 09 RGNR finali alla dott.ssa Martucci;
- assegnazioni GUP: numeri 10, 20, 30, 40, 11, 21, 31, 41, 51 RGGIP finali al dott. Gaspari e numeri 50, 60, 70, 61, 71, 81, 91, 01 RG GIP finali alla dott.ssa Martucci.

che viceversa le procedure già assegnate al dott. Azzaroli e in corso di trattazione, non esaurite dal dott. Azzaroli entro il 9 settembre 2024 — procedendo a trattare nel corso dei mesi di giugno e luglio, dando priorità alle misure cautelari, alle udienze preliminari e ai riti alternativi con misure, prevedendosi l'autorizzazione alla fissazione eventuale di udienza per la definizione dei procedimenti anche nel periodo c.d. cuscinetto, saranno riassegnate una alla volta a rotazione a partire dal dott. Gaspari e a seguire alla dott.ssa Martucci partendo dal numero RG GIP più risalente e a seguire;

che quanto ai turni saranno conseguentemente ripartiti tra i due magistrati residui secondo le disposizioni tabellari omissivo il magistrato promiscuo di fatto carente nell'organico;

rilevato che l'analisi dello stato dei ruoli del settore penale dibattimentale e la rilevata disfunzione del sistema GIADA 2 — che risulta aver assegnato ripetutamente per errore procedimenti alla dott.ssa Magi con la conseguenza che nel breve periodo la collega ha visto un'assegnazione sproporzionata quantomeno di oltre 100 procedimenti — evidenziano una sproporzione a danno della dott.ssa Magi, e ciò anche in considerazione del fatto, già rilevato in precedenza e valutato da monitorare, che il ruolo dalla stessa ereditato risultava già maggiormente gravato rispetto agli altri, in quanto gestito in supplenza per svariati mesi da magistrati togati e onorari con accumulo di vari procedimenti non definiti;

preso atto che le pendenze monocratiche dei magistrati della sezione penale rilevate con riferimento al primo semestre 2024, evidenziano, effettivamente, pur a sostanziale parità nelle definizioni da parte della collega, una maggiore non eliminabile pendenza sul ruolo Magi (nella specie 400 procedimenti a fronte di una media di 200 degli altri), e ciò in linea anche con maggiori sopravvenienze che pur sono evidenziate dalla rilevazione della consolle penale²;

che, in tale prospettiva, appare pertanto necessario, nel contesto della presente segnalazione concernente un riassetto del settore penale conseguente al verificarsi della carenza di organico sopra evidenziata, procedere altresì ad una riassegnazione tra colleghi della sezione di quantomeno n.138 procedimenti di prima udienza assegnati alla dott.ssa Magi; ciò in modo da rendere il ruolo in questione in linea con quello del suo omologo dott. Buzzegoli, posto che entrambi detti ruoli dovranno da settembre prossimo riallinearsi sulla base delle modifiche tabellari già operate con riguardo alle assegnazioni predibattimentali (assegnazioni che per l'appunto implicano una immediata maggiore pendenza rispetto alle nuove prosecuzioni dibattimentali, ridotte per il filtro e ritardate per le problematiche relative alla regolarizzazione della costituzione delle parti secondo Cartabia); intervento che appare necessario al fine di garantire una omogeneità nei relativi ruoli, funzionale ad una maggior efficienza complessiva dell'Ufficio, e tenutosi anche conto della autorizzata riduzione di una udienza monocratica mensile in capo al magistrato destinatario dell'intervento correttivo per effetto dell'assegnazione della dott.ssa Magi medesima al collegio 2 nei termini sopra indicati;

² Si tenga conto che, fino alla recente modifica tabellare che ha portato ad assegnare le udienze predibattimentali a partire dal settembre 2024 a tutti i magistrati togati del settore dibattimento monocratico, le udienze predibattimentali venivano trattate esclusivamente dal dr. Buzzegoli, dalla dott.ssa Magi e dal Presidente di sezione (che gode dell'intero suo esonero sul settore monocratico, peraltro svolgendo maggiori udienze dibattimentali collegiali e conseguenti assegnazioni nel settore collegiale rispetto agli altri magistrati del settore), ragione per la quale gli stessi risultano avere maggiori sopravvenienze nel periodo.

ritenuto che dalla riassegnazione in questione debba essere escluso il presidente di sezione in considerazione del fatto che da settembre 2024 svolgerà le funzioni di presidente facente funzioni (con presidenza del Collegio famiglia e compartecipazione all'attività giurisdizionale nell'ambito del gruppo famiglia e persone previsto per il presidente secondo l'attuale tabella), potendo mantenere il ruolo monocratico penale (peraltro già ridotto per il calcolo dell'intero esonero su tale ambito) solo ad esaurimento delle attuali pendenze;

che conseguentemente dovranno essere riassegnati ai magistrati della sezione penale dibattimentale rispettivamente, per garantire una omogeneità delle pendenze risultanti a seguito di tale riassegnazione, al Dott. Buzzegoli n.17, al Dott. Cerrone n.47, alla Dott.ssa Amoresano n.37 e al Dott. Fontana n.37 processi predibattimentali già pendenti sul ruolo della dott.ssa Magi (ivi compresi quelli già assegnati da GIADA 2 ma non pervenuti ancora in cancelleria per la formazione del fascicolo e pertanto riportati il solo numero di "RGNR"); in modo tale le pendenze risultanti a seguito della riassegnazione saranno così di seguito rimodulate: Buzzegoli (285), Cerrone (244) Amoresano (245), Fontana (246), Magi (281), giustificandosi la maggior pendenza di Buzzegoli e Magi per le ragioni legate alla precedente assegnazione predibattimentale esclusiva loro spettante;

che ai fini di individuare con predeterminazione i procedimenti da riassegnare secondo le indicate proporzioni si procederà con il criterio della riassegnazione fino a concorrenza del numero di processi per ciascuno dei magistrati indicato (rispettivamente 17, 47, 37 e 37), secondo l'ordine di anzianità dei magistrati del dibattimento monocratico come sopra riportato (Buzzegoli, Cerrone, Amoresano, Fontana), dei procedimenti predibattimentali presenti sul ruolo della dr.ssa Magi, a partire dalla prossima udienza del 12.07.2024, ordinari dal più recente numero di RG Dib. a risalire o comunque dal più recente RGNR, per quelli non ancora registrati e assegnati da GIADA 2 alla medesima udienza, secondo l'allegato elenco predisposti in applicazione del sopra indicato criterio udienza per udienza;



Tutto ciò premesso,

ritenuta l'urgenza di provvedere in ragione della prossima carenza effettiva che si determinerà nell'organico dell'Ufficio a partire dal prossimo 9 settembre 2024, della necessità di predisporre fin da ora i criteri di riassegnazione per gli affari dell'Ufficio GIP/GUP al fine di consentire la tempestiva operatività necessaria e per l'opportuno blocco delle assegnazioni ordinarie a partire dalla feriale, oltre che per la necessità contestuale di realizzare immediatamente a partire dalle prossime udienze la riassegnazione dei fascicoli del ruolo Magi, funzionale a una omogeneizzazione dei ruoli monocratici e a una più efficace azione definitiva nella prospettiva del programma di gestione;

dato atto che è il Presidente Vicario a essere il proponente della presente variazione predisponendo la relativa bozza nella piena condivisione di questo Presidente;

sentiti i magistrati professionali e onorari interessati dalla presente variazione tabellare nel corso della riunione sezionale citata;

per questi motivi

con variazione tabellare urgente immediatamente esecutiva, alla luce della nuova Circolare sulle tabelle e/o comunque a seguito di unanime parere favorevole del Consiglio Giudiziario, con la quale disporre:

DISPONE

che la dott.ssa Magi sia assegnata a comporre il Collegio 2 per la celebrazione delle procedure di riesame/appello reale assegnate per tabella a tale Collegio, nonché dei processi di cui all'art.407 lett. a) c.p.p. — da effettuarsi, in considerazione del numero ridotto e della necessità di stabile organizzazione nella calendarizzazione, nelle udienze del III martedì del mese — restando nel resto invariata la posizione tabellare del magistrato in questione; con la conseguenza che il Collegio 2 sarà composto per la trattazione degli affari indicati dal dott. Buzzegoli quale Presidente, dalla dott.ssa Magi quale Giudice a latere e dal dott. Fontana Giudice quale Giudice a latere;

che, a compensazione del maggior impegno richiesto al magistrato nella composizione del Collegio 2, la dr.ssa Magi sia autorizzata a non tenere l'udienza monocratica nella giornata del IV lunedì del mese (con riduzione delle udienze monocratiche da 6 a 5 mensili); che le udienze monocratiche della dott.ssa Magi eventualmente già fissate nelle giornate del IV lunedì del mese, dalla cui celebrazione viene con la presente ad essere esonerata, siano rinviate — per rendere l'esonero effettivo— e ricollocate nelle residue 5 udienze tabellarmente da questa celebrate, secondo tabella, a cura del magistrato che tiene udienza nella medesima giornata secondo calendario fornito allo stesso da parte del magistrato titolare

che, inoltre, a parziale temporanea modifica dei criteri di nomina dei relatori nelle procedure di riesame e appello reale nei vari collegi, al fine di adeguata omogeneità nelle assegnazioni, la dott.ssa Magi salti un turno di assegnazione in ciascun collegio del quale è chiamata a far parte;

che il Collegio 2 sia altresì viceversa integrato, per la trattazione esclusivamente dei processi diversi da quelli per reati di cui all'art.407 lett. a) c.p.p. (ed escluse altresì le procedure di riesame e appello), da celebrare nelle udienze del II, III e IV martedì del mese — previa opportuna attuata nuova calendarizzazione rimessa al presidente del collegio— dal GOP dott.ssa Bizzarri, con la conseguenza che lo stesso sarà composto, per tali tipologie di processi, dal dott. Buzzegoli Presidente, dal dott. Fontana giudice e dalla dott.ssa Bizzarri GOP;

che sia attuata, in relazione all'Ufficio GIP/GUP, dove viene meno il magistrato promiscuo al 50%, una temporanea rimodulazione dei criteri di attribuzione degli affari tra i due GIP/GUP in servizio residui, dott. Gaspari e dott.ssa Martucci, con assegnazione dal 26.07.2024 e per il futuro —salvo che per le urgenze esauribili nei turni da parte del dott. Azzaroli nel corso del mese di luglio e durante la ferialità— degli affari GIP e GUP ordinari, già spettanti per tabella al magistrato promiscuo dott. Azzaroli, secondo il seguente criterio integrativo e fermi restando gli ulteriori previsti in tabella con riguardo a specifici affari:

- assegnazioni GIP: numeri 7 e 19, 29, 39, 49, 59 RGNR finali saranno assegnati al dott. Gaspari e numeri 8, 69, 79, 89, 99, 09 RGNR finali alla dott.ssa Martucci;
- assegnazioni GUP: numeri 10, 20, 30, 40, 11, 21, 31, 41, 51 RGGIP finali al dott. Gaspari e numeri 50, 60, 70, 61, 71, 81, 91 01 RG GIP finali alla dott.ssa Martucci;

che, quanto viceversa ai procedimenti già assegnati al dott. Azzaroli, in corso di trattazione non esaurita entro la data del 9 settembre 2024 di presa di servizio del collega presso il nuovo ufficio — procedendo il dott. Azzaroli nel corso dei mesi di giugno e luglio alla trattazione del proprio ruolo con priorità per le misure cautelari, le udienze preliminari e i riti alternativi con misura cautelare in corso, a tal fine autorizzandosi anche la fissazione di eventuali udienze necessarie alla definizione nel periodo c.d. cuscinetto— tali procedimenti non definiti alla data indicata saranno quindi riassegnati ai GIP/GUP in servizio, secondo il seguente criterio: uno alla volta a rotazione partendo dal numero RG GIP più risalente e a seguire, a partire dal dott. Gaspari e a seguire alla dott.ssa Martucci;

che, quanto ai turni di reperibilità per le urgenze nell'Ufficio GIP/GUP secondo le disposizioni tabellari vigenti, gli stessi saranno conseguentemente, dopo il 9 settembre 2024, ripartiti tra i due magistrati residui secondo le disposizioni tabellari, omesso il magistrato promiscuo di fatto carente nell'organico;

che sia attuata una riassegnazione di n.138 procedimenti di prima udienza predibattimentale pendenti sul ruolo della dott.ssa Magi, secondo numero RG. Dib. più recente e a salire, con assegnazione ai colleghi secondo l'ordine di anzianità decrescente (Buzzegoli, Cerrone, Amoresano e Fontana), rispettivamente nelle proporzioni numeriche indicate in parte motiva, e secondo l'elenco allegato attuativo del criterio di riassegnazione dei procedimenti predibattimentali presenti sul ruolo della dr.ssa Magi, in numero rispettivamente di 17 al dott. Buzzegoli, di 47 al dott. Cerrone, di 37 alla dott.ssa Amoresano e di 37 al dott. Fontana, con riassegnazione a partire dai procedimenti fissati sul ruolo Magi dalla prossima udienza del 12.07.2024 e a seguire, secondo l'ordine decrescente dal più recente numero di RG Dib., o comunque dal più recente numero RGNR per i procedimenti non ancora registrati e assegnati da GIADA 2 alla medesima udienza



Si allega:

- elenchi dei procedimenti da riassegnare.



Si comunichi:

- al Presidente della Corte di Appello, anche come Presidente del Consiglio Giudiziario, tramite piattaforma COSMAP;
- al Presidente Vicario;

- a tutti i Magistrati del settore penale, onorari e professionali anche ai fini di poter avanzare, nei termini di rito, eventuali osservazioni;
- al Direttore del settore penale;
- al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Pistoia;
- alle Cancellerie interessate del Tribunale.

Il Presidente del Tribunale

Maurizio Barbarisi



M DG		
047014Q2200 - TRIBUNALE DI PISTOIA		
Prot.N. _____		
- 8 LUG. 2024		
UOR SEGRETERIA	CC	RUO
Funzione	Macroattività	Attività
Fascicolo		Sottofascicolo