



**PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL  
TRIBUNALE DI PISTOIA**

N. *1182* /2024 prot.

**Al Consiglio Superiore della Magistratura  
III Commissione**

**Al Sig. Ministro della Giustizia**  
[segreteria.ministro@giustizia.it](mailto:segreteria.ministro@giustizia.it)

**Al Sig. Capo del Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria,  
del personale e dei servizi del Ministero della Giustizia**  
[prot.dog@giustiziacerf.it](mailto:prot.dog@giustiziacerf.it)

**Al Sig. Procuratore generale presso la Corte di Appello di Firenze**

**Al Consiglio giudiziario presso la Corte di appello di Firenze**

e per conoscenza

**Al Sig. Presidente del Tribunale di Pistoia**

**Al Sig. Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Pistoia**

**Ai Sostituti Procuratori e ai Viceprocuratori onorari in sede**

**OGGETTO: rappresentazione della situazione di difficoltà organizzativa – richiesta di interventi risolutivi.**

Con la presente rappresento (anche in aggiornamento rispetto a precedenti comunicazioni già inviate a talune delle Autorità in indirizzo) la situazione di gravissima difficoltà organizzativa in cui versa - in progressivo peggioramento - la Procura della Repubblica che ho l'onere di dirigere, indicando poi

a margine della presente relazione le richieste e le avvertenze che a ciascuna della Autorità in indirizzo ho il dovere di rivolgere.

### **Analisi del contesto interno – andamento degli affari**

I flussi di affari sopravvenuti (non considerando, per quanto pur rilevanti, la materia civile ed il carico delle udienze e dei turni di reperibilità) sono stati complessivamente pari a:

<b>2021</b>	<b>9.510</b>
<b>2022</b>	<b>11.381</b>
<b>2023</b>	<b>10.336</b>
<b>2024 (primo semestre)</b>	<b>5.959</b>

Evidente, l'aumento di sopravvenienze: basti por mente alla circostanza che – mantenendo costante il *trend* in atto – alla fine del 2024 la Procura di Pistoia dovrà sopportare un carico di 12.000 procedimenti sopravvenuti, rispetto ai 9.500 di tre anni prima.

Le sopravvenienze, distinte per Gruppi di lavoro, materia generica e modelli di iscrizione (21, 21-bis, 44, 45), sono state così ripartite nel triennio passato:

		<b>Gruppo A) P.A. e ambiente</b>			
<b>anno</b>	<b>m. 21</b>	<b>m. 44</b>	<b>m. 45</b>	<b>totale</b>	
2021	321	35	155	511	
2022	296	58	211	565	
2023	319	41	171	531	

		<b>Gruppo B) fasce deboli</b>			
<b>anno</b>	<b>m. 21</b>	<b>m. 44</b>	<b>m. 45</b>	<b>totale</b>	
2021	520	72	60	652	
2022	617	122	55	794	
2023	580	115	59	754	

		Gruppo C) reati economici		
anno	m. 21	m. 44	m. 45	totale
2021	107	3	142	252
2022	128	1	111	240
2023	150	4	92	246

		S.D.A.S.		
anno	m. 21	m. 21-bis		totale
2021	1240	61		1301
2022	1326	681		2007
2023	1271	625		1896

		Materia generica		
anno	m. 21	m. 44	m. 45	totale
2021	2619	3183	992	6794
2022	2351	4058	1366	7775
2023	2493	3691	971	7155

Tale flusso di lavoro dovrebbe essere ripartito su una pianta organica composta, oltre che dal Procuratore, da sette Sostituti Procuratori.

In realtà, ad oggi sono vacanti due posti di Sostituto Procuratore con un indice di scoperta giuridica ed effettiva pari al 28%.

Funzione	Organico	Vacanti	Presenza Giuridica	Uomini P. Giuridica	Donne P. Giuridica	Effettivi	%Sc. Giuridica	%Sc. Effettiva
<u>Procuratore della Repubblica</u>	1	0	1	1	0	1	0	0
<u>Sostituto Procuratore della Repubblica</u>	7	2	5	4	1	5	<b>28</b>	<b>28</b>
<u>Viceprocuratore onorario</u>	14	1	13	5	8	13	7	7

Peraltro, dei cinque Sostituti Procuratori ad oggi in servizio due beneficiano di esoneri obbligatori dal lavoro giudiziario: uno (dottor Luigi Boccia, R.I.D.) nella misura del 40%, ed un altro (dottor Leonardo De Gaudio, formatore decentrato) nella misura del 15%.

Di talché, in realtà sono oggi operative **4,5 unità magistratuali su 7 Sostituti Procuratori** previsti in pianta.

E' di tutta evidenza che l'indice di smaltimento e l'indice di ricambio che l'Ufficio riuscirà a sostenere produrrà risultati del tutto negativi, con pregiudizio per l'utenza del sistema *giustizia* nel circondario.

Ciò ancora di più, considerando che l'Ufficio è appena uscito da una situazione di ulteriore difficoltà organizzativa determinata dalla applicazione, ad altra sede e a tempo pieno, di un Sostituto Procuratore (dott.ssa Chiara Contesini), durata (fino al momento della revoca di tale applicazione, con rientro in Ufficio il 15.6 u.s.) per quattro mesi, e in parte coincisa con il tramutamento ad altra sede di due Sostituti Procuratori (dott.ssa Linda Gambassi e dott.ssa Luisa Serranti) avvenuto il 21.5 e preceduto dal doveroso blocco delle assegnazioni di nuovi procedimenti disposto a partire dal mese di aprile u.s. in vista dell'operatività del trasferimento disposto dal Consiglio Superiore della Magistratura.

Tale duplice congiunturale criticità (la cui immediata conseguenza è consistita, contemporaneamente, nella attribuzione agli altri magistrati - in regime di supplenza in deroga - dei procedimenti del magistrato applicato, nel pressoché contestuale blocco delle assegnazioni di procedimenti ai magistrati in fase di tramutamento, nella successiva riassegnazione dei procedimenti dei magistrati trasferiti, nel riparto delle successive sopravvenienze su cinque magistrati invece che sette, con percentuali non paritarie tra tutti per i suindicati esoneri) ha determinato un sovradimensionamento dei ruoli di ciascun magistrato, diventati ingestibili.

A tale insostenibile aggravio, si aggiungono le attività non dilazionabili (turni/reperibilità e udienze) che spesso i restanti magistrati in servizio sono tenuti ad assicurare in contemporanea, gestendo l'urgenza durante l'udienza.

La situazione su rappresentata - con riguardo al comparto *magistrati* dell'Ufficio, e all'aumento di sopravvenienze nei singoli ruoli ad essi assegnati - rende doveroso formulare le istanze di cui a seguire al Consiglio Superiore della Magistratura e al Sig. Procuratore generale presso la Corte di appello.

#### **Analisi del contesto interno – carenza di organico amministrativo**

La situazione di gravissima difficoltà organizzativa evidenziata con riguardo al comparto *magistrati* è resa ancora più problematica per la contestuale, gravissima carenza di personale amministrativo, già più volte rappresentata al Ministero della Giustizia.

Su una pianta organica di 35 unità amministrative, ne sono ad oggi presenti 22, con un indice di scopertura pari al 37%.

Ma entro il mese di dicembre del corrente anno 2024 rimarranno in servizio (a seguito di ulteriori pensionamenti) 19 unità su 35 previste in pianta organica, elevando così **l'indice di scopertura formale al 46%**.

Peraltro, tale dato formale non descrive in modo completo la situazione reale in cui di fatto versa – con riguardo al comparto *amministrativi* – l'Ufficio.

Occorre infatti tener conto del dato impressionante delle cosiddette **assenze extra/feriali**, che nel corso del 2023 ha raggiunto il numero esorbitante di complessivi 1123 giorni lavorativi, determinando di fatto una ulteriore perdita di forza/lavoro pari a 5 unità.

Ancora, per avere un quadro reale della situazione occorre altresì tener conto della circostanza che ben 5 unità amministrative (tra cui il direttore amministrativo) sono contrattualizzate in **regime di part/time**.

Le vacanze di personale amministrativo interessano i ruoli operativi di maggior significato e importanza nella gestione degli adempimenti.

Esse infatti riguardano:

- il dirigente amministrativo (posto vacante dal 2018),
- il cancelliere esperto (profilo in relazione al quale sono ad oggi vacanti 6 posti su 7),
- l'operatore giudiziario (profilo in relazione al quale entro il 2024 saranno vacanti 5 posti su 7).

Su richiesta dello scrivente, il Sig. Procuratore generale ha indetto interpellò infra/distrettuale per l'applicazione di un cancelliere esperto, rimasto senza esito.

Conclusivamente, entro la fine del corrente 2024, l'Ufficio soffrirà (tra vacanze, assenze extra/feriali, part/time autorizzati) una complessiva **perdita di forza/lavoro amministrativa pari a circa il 60%** rispetto alla previsione di forza/lavoro di pianta organica.

La situazione su rappresentata - con riguardo al comparto *amministrativi* dell'Ufficio - rende doveroso formulare le istanze di cui a seguire al Ministero della Giustizia e al Sig. Procuratore generale presso la Corte di appello di Firenze.

Pertanto,

**chiedo**

al **Consiglio Superiore della Magistratura** - con riguardo al comparto *magistrati* - che nel prossimo bollettino di bando per tramutamenti di sedi vengano pubblicati entrambi i due posti vacanti di Sostituto Procuratore presso la Procura di Pistoia;

al **Ministero della Giustizia** - con riguardo al comparto *amministrativi* - di dare riscontro alla presente, prendendo atto della situazione e individuando adeguate soluzioni;

al Sig. **Procuratore generale presso la Corte di appello di Firenze** - con riguardo al comparto *magistrati* - di voler indire interpello infra/distrettuale per l'applicazione di un magistrato a tempo pieno e per la durata di sei mesi , e - con riguardo al comparto *amministrativi* - di voler disporre d'ufficio applicazione infra/distrettuale di una unità di cancelliere esperto o di assistente giudiziario.

**Comunico**

al **Consiglio giudiziario presso la Corte di appello di Firenze** quanto sopra per le valutazioni di competenza ai sensi dell'art. 15 lett. d) D.L.vo 25/2006 in ordine all'andamento di questo Ufficio giudiziario;

al **Presidente del Tribunale in sede** e al **Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Pistoia** quanto sopra per opportuna conoscenza in ordine ad eventuali disservizi che la situazione su rappresentata potrebbe determinare.

Pistoia, 20 GIU. 2024

**Il Procuratore della Repubblica**  
Tommaso Coletta

